

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Affidamento, mediante accordi quadro, dei servizi di ingegneria e architettura per le attività di assessment di cavalcavia e opere d'arte minori della rete in esercizio in gestione ad Autostrade per l'Italia S.p.A. ricadente nel territorio nazionale.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i**; verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i).

Per ogni singolo criterio e sub-criterio sono invece riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	25
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	35
OT	C	Offerta tempo	punti	10
OE	D	Prezzo offerto per la prestazione	punti	30

W_f

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA				100
---------------------------------	--	--	--	------------

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA, che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi.**

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri:

OT	A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta		
			Punteggio complessivo	25
T	OT	A.1	Esperienza in appalti affini	10
T	OT	A.2	Possesso sistema integrato QAS certificato	10
D	OT	A.3	Criteri ESG	5

W_f

OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
			Punteggio complessivo	35
D	OT	B.1	Struttura tecnica organizzativa	15
D	OT	B.2	Sistema di Project Management	5
T	OT	B.3	Risorse Specialistiche Aggiuntive	10
D	OT	B.4	Sistema di Project control	5

W_f

OT	C	Offerta tempo		
			Punteggio complessivo	10
T	OT	C	Riduzione dei tempi di esecuzione del servizio	10

W_f

OE	D	Prezzo offerto per la prestazione		
			Punteggio complessivo	30
T	OE	D	Prezzo offerto	30

W_f

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

OT - A.1 - ESPERIENZA IN APPALTI AFFINI

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dal numero di servizi "affini" alle verifiche di sicurezza eseguiti negli ultimi 5 anni dalla data di pubblicazione dell'avviso di consultazione di mercato, per importi contrattuali singolarmente non inferiori a € 250.000,00.

In caso di accordo quadro, tale importo minimo è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Con il termine "affini" si intendono i servizi di analisi strutturale e verifica di ponti, viadotti e cavalcavia stradali o ferroviari esistenti ai sensi delle Norme Tecniche per le Costruzioni. Si intendono attività affini anche eventuali progetti di ampliamento di opere esistenti che abbiano previsto una verifica globale della porzione di struttura di primo impianto.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nella lettera di invito, in cui indicherà gli appalti per cui lo stesso ha prestato il servizio di verifiche di sicurezza. Nella suddetta dichiarazione dovranno essere univocamente indicati la Stazione Appaltante/Committente, i servizi svolti, l'importo e la quota di esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività. Con riferimento ai servizi avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione dell'avviso di consultazione di mercato, il Concorrente dovrà indicare esclusivamente la quota parte di servizi eseguita nel quinquennio di riferimento, la quale ai fini dell'attribuzione del punteggio dovrà essere non inferiore a € 250.000,00.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito ove il servizio dichiarato sia stato eseguito da un componente del raggruppamento che nel relativo contratto indicato per il presente criterio abbia eseguito una quota uguale o maggiore al 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio dichiarato sia stato eseguito da parte del consorzio medesimo o delle consorziate designate per l'esecuzione, ove indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.1 ATTIVITA' DI VERIFICHE DI SICUREZZA						
n. di servizi "affini" di progettazione di importo \geq 250.000,00 €						
parametro	n. 0	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. >4
peso "V(a)i"	0	0,2	0,4	0,6	0,8	1
punteggio	0	2	4	6	8	10

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante secondo le modalità indicate nella lettera di invito. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione incongruente rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - A.2 - POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente, al fine di ricevere il relativo punteggio, dovrà dichiarare di possedere tutte e tre (3) le certificazioni previste dal "Sistema Integrato QAS" (Qualità - Ambiente - Sicurezza), in corso di validità all'atto della presentazione dell'offerta:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

A.2 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO				
	Possesso di tutte e 3 le certificazioni da parte del Concorrente singolo o da parte di tutti i soggetti del RTI/Consorzio*		Possesso di tutte e 3 le certificazioni da parte della sola Capogruppo/mandataria	
parametro	NO	SI	NO	SI
peso "v(a)i"	0	1	0	0,5
punteggio	0	10	0	5

*In caso di consorzi di cui, al fine di ottenere il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del consorzio o della/e consorziata/e designate per l'esecuzione, ove indicate.

Il Concorrente dovrà fornire, secondo le modalità previste nella lettera di invito, copia conforme all'originale delle suddette certificazioni (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018).

Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - A.3 - CRITERI ESG

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, le misure adottate all'interno della propria azienda orientate a promuovere le logiche e i criteri ESG (Environmental, Social e Governance).

In particolare, nella relazione si dovrà dare evidenza dei seguenti aspetti organizzativi dell'impresa, che saranno valutati ai fini dell'attribuzione del punteggio:

- impegno ad impiegare nell'appalto, in caso di aggiudicazione del contratto, una quota almeno pari al 20% rispetto al totale delle risorse impiegate, di giovani (con età inferiore a trentasei anni) e/o donne;
- aver rispettato nell'ultimo triennio i principi della parità di genere e adottato specifiche misure per promuovere le pari opportunità generazionali e di genere, anche tenendo conto del rapporto tra uomini e donne nelle assunzioni, nei livelli retributivi e nel conferimento di incarichi apicali;
- utilizzo e/o impegno ad utilizzare, a tutela dei salari e delle condizioni di lavoro del personale non dipendente (consulenti, esterni, etc...), ivi incluso quello impiegato nell'appalto in caso di aggiudicazione, un criterio che garantisca una retribuzione equa e il rispetto delle condizioni di lavoro per le suddette figure professionali, al pari di quanto previsto per il personale dipendente;
- utilizzo o impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (il c.d. work/life balance);
- utilizzo e/o impegno ad utilizzare strumenti di formazione adeguati del personale, ivi incluso quello impiegato nell'appalto in caso di aggiudicazione (corsi di aggiornamento e/o formazione dedicati, master, convegni, etc...);
- non essere risultato destinatario nell'ultimo triennio di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori connessi a motivi razziali, etnici, linguistici, nazionali, di provenienza geografica, di religione, di età, di sesso, di orientamento sessuale, di handicap o a convinzioni personali (ex artt. 44 del D.Lgs. 286/1998, 4 del D.Lgs. 215/2003, 4 del D.Lgs. 216/2003, 3 della L. 67/2006 e 55-quinquies del D.Lgs. 198/2006) o al mancato rispetto del divieto di licenziamento per causa di matrimonio o per gravidanza e maternità (ex art. 54 del D.Lgs. 151/2001 che vieta il licenziamento dall'inizio della gravidanza al termine del congedo obbligatorio di maternità);
- utilizzo o impegno ad utilizzare politiche aziendali volte ad assicurare la conformità alle norme ambientali, il risparmio e l'efficientamento energetico.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) e 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

A.3 CRITERI ESG		
Giudizio	Coefficiente $V(a)_i$	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 - STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa afferente alle modalità di gestione e controllo della qualità dei servizi prestati.

Nello specifico, la relazione tecnica dovrà essere strutturata nei seguenti paragrafi:

1. **“Personale”**: il Concorrente dovrà descrivere il proprio organigramma, individuando in particolare per i professionisti di cui gruppo minimo di lavoro, il ruolo, i titoli e le esperienze con riferimento ai requisiti minimi di cui all'allegato “Elenco figure professionali_Assessment”. Verranno valutati positivamente l'accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate, nonché l'inserimento in organigramma di figure con esperienze pregresse che meglio rispondono ai servizi oggetto dell'Accordo Quadro.

2. **“Definizione delle responsabilità e delle attività delle figure indicate”**: si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività alle quali ciascuna figura in organigramma dovrà ottemperare; dovranno essere altresì esplicitate in maniera esaustiva le modalità di coordinamento e gestione delle attività di commessa da parte del Referente Tecnico. Verranno valutati positivamente la chiarezza di ruoli e responsabilità e dei rapporti tra le figure, la compiutezza dei processi coinvolti nell'appalto;
3. **“Procedure di gestione della qualità”**: si dovranno rappresentare flussi, metodi e strumenti da utilizzare ai fini del controllo della qualità dei servizi e della gestione della commessa; verranno valutate le procedure di comunicazione, la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo, anche alla luce degli strumenti utilizzati.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) e 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente $V(a)_i$ sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente $V(a)_i$	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3, corredata dai CV delle figure professionali messe a disposizione per l'esecuzione dell'appalto, così come richiesto nell'allegato nell'allegato 4 al CSA "Elenco figure professionali". Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.

OT - B.2 - SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management, che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di comunicazione e reporting (e relativa frequenza) con la Stazione Appaltante durante la fase di esecuzione dei servizi;
2. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l'interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
3. modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l'utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l'archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
 - permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;
4. adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente V(a)_i sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente V(a)_i	Parametri valutativi
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità

Nulla o non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
----------------------	---	---

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richieste. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - B.3 - RISORSE SPECIALISTICHE AGGIUNTIVE

Verrà assegnato un punteggio, fino a un massimo di 10 punti, qualora il Concorrente si impegni a mettere a disposizione per l'esecuzione dell'appalto dei professionisti aggiuntivi rispetto a quelli richiesti nell'allegato 4 al CSA "Elenco figure professionali", in possesso dell'esperienza e degli anni di seniority ivi richiesti.

Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente tabella.

Dettaglio organico risorse specialistiche			
N. di professionisti aggiuntivi			
Figura professionale	n. minimo richiesto da CSA	n. professionisti aggiuntivi	punteggio
Project Manager disponibile c/o gli uffici della Committente*	0	1 Project Manager in possesso dei requisiti da CSA che sia disponibile presso gli uffici della Committente per l'intera durata dell'appalto	4
Ingegnere Geotecnico	2	1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA	1
Ingegnere strutturista	15	1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA	1
Assistente tecnico	15	1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA	1
Geologo	5	1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA	1
Disegnatore CAD	4	1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA	1
Computista	4	1 o + professionisti aggiuntivi in possesso dei requisiti da CSA	1
Punteggio complessivo			10

* Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il concorrente dovrà dichiarare l'impegno a mettere a disposizione il Project Manager, così come definito nel CSA, presso gli uffici della committente per l'intera durata dell'appalto, quale interfaccia del progettista (indicativamente dal lunedì al venerdì per una durata di 8 ore giornaliere secondo esigenze da concordare con il RT della committente).

Il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione sottoscritta secondo le modalità previste nella lettera di invito, con indicazione del numero e della tipologia di professionisti aggiuntivi che lo stesso si impegna a mettere a disposizione per l'esecuzione dell'appalto.

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di professionisti aggiuntivi superiore a 1 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Ciascuna delle previsioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

Al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.4 - SISTEMA PROJECT CONTROL

Il Concorrente dovrà produrre una relazione dettagliata che definisca le procedure gestionali, i metodi e gli strumenti che intende adottare ai fini della programmazione, controllo e rendicontazione dei servizi suddiviso per tipologia di servizio e opera attraverso un suo modello di report in cui indicherà, oltre a quanto già prescritto in capitolato, ulteriori eventuali informazioni utili al controllo dell'avanzamento di tutte le prestazioni.

Il concorrente dovrà inoltre illustrare il proprio metodo di gestione e aggiornamento della programmazione di cui al CSA posto a base di gara con riferimento:

- alle modalità, ai software e ai tempi di aggiornamento ordinario,
- alle strategie di mitigazione e controllo dei rischi e degli scostamenti incluse le azioni prevedibili necessarie al rispetto delle tempistiche di esecuzione delle ispezioni,

Eventuali impegni aggiuntivi rispetto a quelli minimi prescritti dal capitolato assumeranno, in caso di aggiudicazione, valore vincolante, e formeranno ad ogni effetto parte del rapporto contrattuale.

In caso di inosservanza saranno applicate le detrazioni e le ulteriori conseguenze contrattualmente previste.

La valutazione sarà effettuata con specifico riferimento a:

- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle fasi esecutive;
- esaustività e affidabilità dei sistemi di aggiornamento e gestione della programmazione del servizio sia in fase di gestione ordinaria che in caso di variazioni, scostamenti e situazioni di emergenza;
- articolazione del report di rendicontazione e struttura delle procedure esecutive delle principali attività;

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) e 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. È facoltà della commissione attribuire giudizi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove quelli indicati non dovessero essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, il coefficiente V(a)_i sarà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il presente criterio di valutazione.

Giudizio	Coefficiente V(a) _i	Parametri valutativi
----------	--------------------------------	----------------------

Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT - C - TEMPO

OT - C - RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

Il Concorrente potrà offrire una riduzione dei tempi contrattuali previsti per l'esecuzione del servizio, così come definiti all'art. 6.1 del CSA, espressa in giorni naturali e consecutivi, compilando apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Tempi di esecuzione del servizio (gg)				
Coefficiente V(a)i	0	0,5	0,5	1
Attività di cui ai punti 1,3,4,5 dell'art. 6.1 del CSA	14gg	10gg	14gg	10gg
Attività di cui al punto 8 indicato dell'art. 6.1 del CSA	21gg	21gg	14gg	14gg
Punteggio	0	5	5	10

Ai soli fini dell'attribuzione del punteggio non saranno ammesse riduzioni del tempo contrattuale diverse da quelle sopra indicate.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nella lettera di invito, in cui lo stesso dichiarerà i tempi di esecuzione del servizio, secondo quanto indicato in tabella.

Ciascuna delle previsioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

In caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta verrà applicato un punteggio pari a 0.

Al criterio C potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - D - PREZZO

OE - PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il punteggio relativo al prezzo è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (W_{pmax}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente. In particolare, l'elemento **OE D - prezzo offerto per la prestazione** è determinato mediante la seguente formula (lineare):

$$W_p = W_{pmax} \times (R_{oc} / R_{max})$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.